

KORKEIN HALLINTO-OIKEUS

Helsingin kaupunginhallitus

Päivämäärä
28.03.2011

Diaarin:o
0849/3/11

HELSINGIN KAUPUNGIN KIRJAAMO HELSINGFORS STADS REGISTRATORSKONTOR	
Saapunut/Inkommit	
30. 03. 2011	
Dnro/Dnr	645 2010 - 841 / 41
Tehtäväluokka	
Uppgiftsklass	EA

SELITYSPYYNTÖ

Korkein hallinto-oikeus lähettää oheiset XXXXXXXXXXXXXXXX valitukseen liittyvät asiakirjat selityksen antamista varten. Lähteasiakirjoihin sisältyvät seuraavat asiakirjat: Valituskirjelmä liitteinen (16) ja Helsingin hallinto-oikeudessa aikaisemmin asiassa saatu selvitys.

Selitys ja sen liitteet on toimitettava tänne **29.4.2011 mennessä**.
Lähteasiakirjat on samalla palautettava.

Selitys pyydetään toimittamaan myös sähköpostitse RTF- tai PDF-muodossa osoitteeseen korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Osastosihteeri

Tommi Rother
puh 010 3640 322

Vastausta varten

Lähteasiakirjat palautetaan
selityksen ja ___ liitteen kera

Allekirjoitus ja nimen selvennys

/ 201_

XXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXX

7.3.2011

28.2
16-2 (57)
12
16.3
22 pöytäkirjat

Korkein hallinto-oikeus

Korkein hallinto-oikeus
PL 180
00131 Helsinki

Saapunut 10.03.2011

Liitteitä 17 NO 849/3/11
2299 allekirj.

Asia Valitus Korkeimpaan hallinto-oikeuteen Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä

Valittaja XXXXXXXXXX, Helsingin kaupungista

Postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa XXX

Päätös, johon haetaan muutosta

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 11.2.2011, diaarinumero 04693/10/2299, 04694/10/2299, 04696/10/2299 ja 04843/10/2299

Miltä kohdasta päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
Muutosta Helsingin hallinto-oikeuden päätökseen haetaan kaikilta osin ja vaaditaan, että kyseinen päätös samoin kuin Helsingin kaupunginvaltuuston 2.6.2010 § 145:n kohdalla samassa asiassa tekemä päätös, josta on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen kumotaan ja asia palautetaan Helsingin kaupunginvaltuustolle uudelleen valmisteltavaksi ja päätettäväksi sen sisältöisenä, ettei Länsi-Helsingin lukion lukiolaisten oikeusintressiä tarpeettomasti loukata.

Samalla vaadin, että Korkein hallinto-oikeus kieltää tai keskeyttää Helsingin kaupunkivaltuuston asiassa ja Helsingin hallinto-oikeuden kunnallisvalituksen johdosta tekemän päätöksen täytäntöönpanon siksi, kunnes Korkein hallinto-oikeus antaa valitusasiassa ratkaisunsa.

Perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valittaja perustaa vaatimuksensa samoihin perusteisiin, jotka on esitetty Helsingin hallinto-oikeudelle asiassa valittajan tekemässä kunnallisvalituksessa sekä Helsingin hallinto-oikeudelle osoitetussa, valittajan yhdessä Seppo Karhun allekirjoittamassa 27.10.2010 päivätyssä vastaselvityksessä samoin kuin myös niihin perusteisiin, jotka on esitetty Seppo Karhun samassa asiassa Helsingin hallinto-oikeudelle tekemässä, 26.8.2010 Helsingin hallinto-oikeuteen saapuneessa valituksen täydennyksessä myös siltä osin kuin Karhun esittämät perustelut ovat koskeneet täytäntöönpanon kieltämistä tai keskeyttämistä.

Valittaja täydentää näitä mainittuja Helsingin hallinto-oikeudelle esitettyjä perusteluita seuraavasti.

Helsingin hallinto-oikeus toteaa tasapuolisuusperiaatteen osalta päätöksessään sivulla 6(7), että "Helsingin kaupungilla koulutuksen järjestäjänä on oikeus päättää oppilaitoksistaan tarkoituksenmukaisella tavalla." Kyse ei ole kuitenkaan koulujen vaan niissä opiskelevien kuntalaisten tasapuolisesta kohtelusta. Kuntalaisten

tasapuolinen kohtelu on kiistaton oikeusperiaate, jota ei valittajan näkemyksen mukaan voi sivuuttaa tarkoituksenmukaisuuteen vedoten.

Suhteellisuusperiaatteen osalta Helsingin hallinto-oikeus on päätöksessään sivulla 6(7) todennut, että ”Opiskelijalle lukiolaissa säädetty oikeus saada opetussuunnitelman mukaista opetusta ei anna opiskelijalle subjektiivista oikeutta saada ja koulutuksen järjestäjälle velvollisuutta järjestää kaikkea opetussuunnitelman mukaista opetusta samassa oppilaitoksessa ja samoissa tiloissa.” Helsingin hallinto-oikeus toteaa samassa kohtaa toisaalta Helsingin kaupungin velvollisuuden järjestää lukiokoulutus kaikille sen lukiokoulutukseen hyväksytyille oppilaille lukiolaissa, lukiolain nojalla annetuissa asetuksissa ja päätöksissä säädetyllä ja koulutuksen järjestämisluvassa määrätyllä tavalla. Ristiriitaa näiden kahden todetun välillä ei synny silloin, kun lukiokoulutus pystytään kuitenkin pääosin järjestämään omassa lukiossa ja vain joitakin kursseja toisessa lukiossa. Tällöin lukiolaisen mahdollisuus suorittaa lukionsa kolmessa vuodessa ei vaarannu. Nyt kuitenkin tässä tapauksessa sanottu ristiriita syntyy, kun kuten liiteasiakirjoista käy ilmi, lukionsa syksyllä 2010 aloittaneille opiskelijoille kolmantena lukiovuotena eli ylioppilaskirjoitusvuonna omassa lukiossa tarjottava kurssimäärä on enää niin pieni, että merkittävä osa kursseista pitäisi suorittaa toisissa lukioissa. Kuten liiteasiakirjoissa on todettu, ei Länsi-Helsingin lukiolainen kolmantena vuonna pysty koulujen oppituntien aikana matkaamaan toiseen lukioon ja takaisin niin, että ehtisi suorittaa vaadittavan oppituntimäärän. Näin hän joutuu pakosta suorittamaan lukionsa neljässä vuodessa ja joutuu muiden lukiolaiden lukiolaisiin verrattuna selvästi epätasapuolisen kohtelun kohteeksi. Tällaisen tilanteen syntymistä ei ole Helsingin kaupungin taholta mitenkään kiistetty.

Kunnallisvalituksessa ja 27.10.2010 päivätyssä liitteenä olevassa vastaselvityksessä on todettu merkittävät erot lukioiden lakkauttamisen ja yhdistämisen välillä lukiolaisten oikeussuojan kannalta. Kun lukiot yhdistetään, yhdistetty lukio pystyy järjestämään lukio-opetuksen niin, että lukiolainen pystyy suorittamaan lukion kolmessa vuodessa. Helsingin kaupungin kannalta taas, jos lukiopaikkoja halutaan ajaa alas, sama päämäärä saavutetaan sekä lukioiden lakkauttamisella että niiden yhdistämisellä. Helsingin hallinto-oikeus ei ole lainkaan ottanut kantaa suhteellisuusperiaatteen noudattamiseen eli siihen vallitsevaan oikeuteen sisältyvään yleiseen oikeusperiaatteeseen, jonka mukaisesti viranomaisen päätöksenteossa on valittava aina sellainen samaan päämäärään johtava menettely tai toimenpide, joka mahdollisimman vähän loukkaa oikeusalamaisen oikeussuojaa. Helsingin opetusvirasto esittikin Alppilan ja Länsi-Helsingin lukioiden yhdistämistä. Opetuslautakunta teki opetusviraston esityksestä poiketen täysin perustelematta yllättäen päätöksen lakkauttaa Länsi-Helsingin lukio kokonaan sitä Alppilan lukioon yhdistämättä. Valittaja epäilee, että koska opetuslautakunta ei missään vaiheessa perustellut opetusviraston esitykseen tekemäänsä muutosta, opetuslautakunnan päätös saattoi perustua joko inhimilliseen erehdykseen tai sitten siihen, ettei se lainkaan ymmärtänyt eroa yhdistämisen ja lakkauttamisen välillä. Kaupunginvaltuuston päätös syntyi opetuslautakunnan päätöksen perusteella.

Helsingin hallinto-oikeus on perustellut päätöstään myös sillä, että opetuslautakunnan päätös perustuu kaupungin väestöennusteeseen. Kuten liiteasiakirjoista käy ilmi, on Länsi-Helsingin lukiosta vähennettävät aloituspaikat jaettu lisäaloituspaikoiksi muille pääkaupunkiseudun lukioille. Tämä osoittaa, ettei lukiopaikkojen tarve olekaan olennaisesti vähentynyt, koska aloituspaikkojen määrä

muiden lukioiden lisäaloituspaikkojen myötä pysyy lähes nykyisellä tasolla.

Kunnioitavasti


XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Liitteet

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 11.2.2011, diaarinumero 04693/10/2299, 04694/10/2299, 04696/10/2299 ja 04843/10/2299 saantitodistuksineen.

XXXXXXXXXXXX ja Seppo Karhun allekirjoittama Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu 27.10.2010 päivätty vastaselvitys Helsingin kaupungin hallintokeskuksen lausuntoon 176/8.10.2010

Seppo Karhun allekirjoittama 24.8.2010 Helsingin hallinto-oikeuteen 26.8.2010 saapunut valituksen täydennys

Helsingin kaupungin opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston pöytäkirjanote 26.10.2010 125 § Suomenkielisten lukioiden aloituspaikat vuonna 2011

Liisa Pohjolaisen ja Mervi Pekkarin laatima 24.9.2010 päivätty muistio Länsi-Helsingin lukion lakkauttamisprosessin työryhmän järjestäytymiskokouksesta

Seppo Karhun esitys toimenpiteiksi Länsi-Helsingin lukion lakkautusryhmän kokouksille 15.12.2010 ja 20.1.2011. Ensin mainitun kokouksen opetusviraston edustaja perui kaksi tuntia ennen kokousta ja toiseen kokoukseen puheenjohtaja Liisa Pohjolainen jätti saapumatta.

XXXXXXXXXXXX ja Seppo Karhun kunnallisvalitus Helsingin kaupunginvaltuuston Länsi-Helsingin lukiota koskevasta päätöksestä 21.6.2010 liitteineen

Länsi-Helsingin lukion johtokunnan 47 §/7.9.2010 kirje Helsingin opetuslautakunnalle ”Länsi-helsingin lukion lakkauttamispäätöksestä tehdyt kunnallisvalitukset Helsingin hallinto-oikeudelle ja valitusten käsittelyaikataulu sekä päätöksen täytäntöönpanon estyminen

Länsi-Helsingin lukion johtokunnan kirje 10.5.2010 kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston jäsenille ”Palaaminen opetusviraston alkuperäisen esityksen kaltaiseen tilanteeseen”

Rehtori Seppo Karhun asiantuntijalausunto 8.3.2011

Länsi-Helsingin lukion oppilaskunnan lausunto 8.3.2011